

СТУДЕНЧЕСКИЙ СПОРТ ГЛАЗАМИ РУКОВОДИТЕЛЯ

Физическое воспитание и студенческий спорт. 2024. Т. 3, вып. 4. С. 375–382

Physical Education and University Sport, 2024, vol. 3, iss. 4, pp. 375–382

<https://sport-journal.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/2782-4594-2024-3-4-375-382>, EDN: PQHPYO

Научная статья
УДК 796:37.018.43

Смешанное обучение в физическом воспитании студентов заочного обучения

А. А. Ахматгатин^{1✉}, С. М. Струганов², А. В. Балашов³

¹Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Россия, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13

²Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 110

³Иркутский государственный университет, Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1

Ахматгатин Анвар Амирович, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры физвоспитания, ahmatgatin@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4847-0963>

Струганов Сергей Михайлович, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры физической подготовки, sergej_05@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6487-8435>

Балашов Александр Викторович, старший преподаватель физкультурно-оздоровительного центра, avb27@list.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4021-5914>

Аннотация. Приведены особенности освоения учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» студентами заочного обучения вуза, а также проблемы, связанные с ее преподаванием. Рассмотрены тенденции развития систем обучения, связанных с использованием информационных технологий, в частности дистанционного обучения и смешанной формы организации учебного процесса как наиболее перспективной. Было сделано предположение, что применение смешанного обучения обеспечит повышение успешности решения образовательных задач дисциплины «Физическая культура и спорт», преподаваемой для студентов заочного обучения. Для проверки данного предположения был проведен педагогический эксперимент, в котором участвовали студенты заочного обучения, распределенные на контрольную и экспериментальную группы по 20 человек в каждой. В экспериментальной группе учебный процесс был организован с использованием смешанного обучения, в контрольной группе – в традиционной форме. В ходе данного педагогического эксперимента было установлено, что студенты заочного обучения, осваивавшие дисциплину «Физическая культура и спорт» с использованием смешанной формы обучения, показали лучшие теоретические знания, а также методико-практические умения в области физической культуры и спорта по сравнению с обучающимися заочной формы, осваивавшими ее традиционным способом. В результате проведенного исследования установлена высокая эффективность смешанного обучения в освоении учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» студентами заочной формы.

Ключевые слова: смешанное обучение, физическая культура и спорт, студенты заочного обучения, физическая культура личности, дистанционное обучение, традиционное обучение

Для цитирования: Ахматгатин А. А., Струганов С. М., Балашов А. В. Смешанное обучение в физическом воспитании студентов заочного обучения // Физическое воспитание и студенческий спорт. 2024. Т. 3, вып. 4. С. 375–382. <https://doi.org/10.18500/2782-4594-2024-3-4-375-382>, EDN: PQHPYO

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Blended learning in physical education of distance students

A. A. Akhmatgatin^{1✉}, S. M. Struganov², A. V. Balashov³

¹Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, 13 Kalinin St., Krasnodar 350044, Russia

²East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 110 Lermontova St., Irkutsk 664074, Russia

³Irkutsk State University, 1 Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russia

Anvar A. Akhmatgatin, ahmatgatin@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4847-0963>

Sergey M. Struganov, sergej_05@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6487-8435>

Alexander V. Balashov, avb27@list.ru, <https://orcid.org/0009-0002-4021-5914>

Abstract. This article presents the features of mastering the academic discipline “Physical Education and Sport” by university distance students, as well as problems related to its teaching. Some trends in the development of educational systems related to the use of information technologies, in particular, distance learning and a blended form of organization of the educational process, as the most promising, are considered. It was assumed that the use of blended learning would ensure an increase in the success of solving educational problems of the discipline “Physical Education and Sport”, taught to distance students. To test this assumption, a pedagogical experiment was conducted, in which distance students participated, divided into control and experimental groups of 20 people each. In the experimental group, the educational process was organized using blended learning, in the control group – in the traditional form. During this pedagogical experiment, it was found that distance students who mastered the discipline “Physical Education and Sport” using the blended form of education showed better theoretical knowledge, as well as methodological and practical skills in the field of physical culture and sports compared to the distance students who mastered it in the traditional way. As a result of the conducted research, high efficiency of blended learning in mastering the academic discipline “Physical Education and Sport” by distant students has been established.

Keywords: blended learning, physical education and sport, correspondence students, physical culture of the individual, distance learning, traditional teaching

For citation: Akhmatgatin A. A., Struganov S. M., Balashov A. V. Blended learning in physical education of distance students. *Physical Education and University Sport*, 2024, vol. 3, iss. 4, pp. 375–382 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2782-4594-2024-3-4-375-382>, EDN: PQHPYO

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Студенты заочного обучения являются категорией обучающихся, с которой эффективная организация учебного процесса по физической культуре и спорту представляет собой достаточно сложную задачу. Основная причина этого заключается в крайне малом количестве времени, отводимого на изучение учебного материала, а также отсутствии объективной возможности организации с ними практических занятий, включающих непосредственное выполнение физических упражнений.

При этом, в соответствии с современной концепцией, целью освоения дисциплин по физической культуре и спорту является воспитание физической культуры личности студентов [1, 2].

В качестве важнейших ее элементов выступают мотивационная сфера личности, широта и глубина теоретических и методико-практических знаний, умений и навыков в области физической культуры и спорта [3].

Высокий уровень сформированности совокупности данных элементов обеспечивает направленность личности на ее физическое

совершенствование, а также освоение ею комплекса знаний и умений, необходимых для его эффективного осуществления.

Задачи формирования физической культуры личности студентов заочного обучения реализуются в процессе освоения ими учебной дисциплины «Физическая культура и спорт». Данная дисциплина включает в себя 72 академических часа, из которых небольшая часть (как правило, до 10 часов) предусматривает лекционные занятия, остальное учебное время выведено в раздел самостоятельной работы студентов. Исходя из рассмотренного объема и распределения учебного времени, успешность решения задач рассматриваемой дисциплины во многом зависит от эффективности организации самостоятельной работы обучающихся.

В настоящее время мы сталкиваемся с интенсивным развитием и внедрением в учебный процесс вузов различных информационных технологий, обеспечивающих новые подходы в представлении обучающимся учебного материала, новые способы контроля сформированности знаний умений и навыков, возможности доступа к большим объемам информации,

а также ее трансляции на неограниченные расстояния.

Острая необходимость быстрого освоения и внедрения в учебный процесс информационных технологий возникла в период пандемии COVID-19, вынудившей профессорско-преподавательский состав и студентов вузов всего мира временно перейти на систему дистанционного обучения.

В данный период сотрудникам и обучающимся пришлось столкнуться со значительными проблемами, обусловленными недостаточным опытом применения данной формы организации учебного процесса. Вместе с тем, вынужденное интенсивное погружение в нее позволило сформировать определенный уровень понимания особенностей дистанционного обучения, его положительных и отрицательных сторон.

Специалистами отмечается, что у данной формы обучения имеются свойственные ей преимущества и свои недостатки. Поэтому они предлагают рассматривать ее лишь как полезное дополнение, обеспечивающее эффективность процесса обучения, делающее его более интересным и повышающим, таким образом, мотивацию обучающихся [4].

При этом на основании изучения особенностей дистанционного обучения специалистами приведены его основные преимущества и отрицательные черты. В перечне основных преимуществ ими отмечены доступность, гибкость, адаптивность, мобильность, экономия времени, актуальность знаний, индивидуализация процесса обучения, возможность быстрого обращения ко многим источникам учебной информации. В качестве основных недостатков указаны низкий уровень организации практических знаний, необходимость быстрого реагирования на изменчивость ситуаций, недостаток личного общения, отсутствие границы между рабочим и свободным временем у профессорско-преподавательского состава, нестабильность работы технического оборудования, сложность организации контроля работы обучающихся преподавателем [5, 6].

Вместе с тем, специалистами отмечается ограниченность в возможности применения дистанционных форм обучения в отношении отдельных дисциплин [4, 7].

В частности, отмечается значительно большая эффективность очных практических занятий по физической культуре и спорту по сравнению с занятиями, проводимыми в дистанционной форме, которая обусловлена доступностью спортивного инвентаря, групповыми

формами общения, непосредственным контактом с преподавателем как контролирующим лицом [8].

Исследования, проведенные группой специалистов из Санкт-Петербурга, показали, что применение дистанционных форм изучения теоретического курса по физической культуре обеспечивает лучшее эмоциональное состояние обучающихся по сравнению с использованием традиционных лекционных занятий [9].

На основании изучения опыта, полученного в период вынужденного дистанционного обучения в условиях пандемии COVID-19, специалистами в сфере образования был сделан вывод, что в рамках данной формы обучения не представляется возможность решить весь спектр образовательных задач на необходимом уровне качества. В связи с этим основным инновационным направлением развития образования им видится смешанное обучение, включающее в себя элементы традиционной и дистанционной форм организации образовательного процесса [10–13].

Иностранцами специалистами под термином «смешанное обучение» понимается система образовательного процесса, в которой обучающийся осваивает часть учебного материала с использованием соответствующих методических указаний с помощью средств онлайн-образования, обеспечивающего элементы контроля непосредственно обучающимся за временем, местом, маршрутом и темпом обучения, и часть учебного материала осваивается им в контролируемой преподавателем учебной аудитории в традиционной форме [14].

При этом преподаватели, применяющие модели смешанного обучения, имеют больше времени для научной, методической работы и деятельности, направленной на оптимизацию учебного процесса [15].

На основе анализа научных исследований, посвященных внедрению инновационных форм организации образовательного процесса, базирующихся на использовании информационно-коммуникационных технологий, было сделано предположение, что применение смешанной формы обучения значительно повысит эффективность учебного процесса по дисциплине «Физическая культура и спорт» со студентами заочной формы обучения.

Цель исследования заключалась в изучении эффективности применения смешанного обучения для организации образовательного процесса по учебной дисциплине «Физическая культура и спорт» со студентами заочной формы обучения.

Материалы и методы

Исследование проводилось в рамках образовательного процесса со студентами факультета заочного обучения Кубанского государственного аграрного университета имени М. Т. Трубилина. В ходе исследования использовались следующие методы: анализ научно-методической литературы по рассматриваемой теме, педагогические наблюдения, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

Результаты и их обсуждение

Объем учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» по заочной форме обучения в соответствии с рабочими программами дисциплины Кубанского государственного аграрного университета имени И. Т. Трубилина представлен в табл. 1.

Таблица 1/Table 1

Объем учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» на заочной форме обучения (2 зачетных единицы)

The volume of the discipline “Physical Education and Sport” for correspondence students (2 credit units)

Вид учебной работы	Объем, часов
Аудиторная работа, в том числе:	11
Лекции	10
Зачет	1
Самостоятельная работа	61
Итого по дисциплине	72

Основными задачами освоения данной дисциплины студентами заочного обучения представлялись:

- 1) освоение обучающимися системы теоретических знаний в сфере физической культуры и спорта, обеспечивающей возможность личного физического совершенствования;
- 2) формирование у обучающихся глубокого понимания значения здорового образа жизни и регулярной двигательной активности для обеспечения эффективной профессиональной деятельности и личного благополучия;
- 3) формирование у обучающихся методических и практических умений по организации и проведению самостоятельных занятий различными системами физических упражнений и видами спорта, а также осуществления самоконтроля за состоянием своего здоровья.

Обеспечение эффективного решения перечисленных выше задач виделось в интенсификации самостоятельной работы студентов посредством включения в образовательный процесс дистанционного курса обучения на платформе в LMS Moodle университета.

Схема организации образовательного процесса по учебной дисциплине «Физическая культура и спорт» со студентами заочного обучения приведена на рисунке.

Решение задачи, заключающейся в освоении обучающимися необходимых теоретических знаний, осуществлялось в ходе:

- аудиторных лекционных занятий;
- самостоятельного повторения содержания лекций с использованием материалов, размещенных в дистанционном курсе обучения;
- самостоятельного изучения материалов учебных и учебно-методических пособий, размещенных в дистанционном курсе обучения.

Для закрепления и самоконтроля усвоения изученного материала после завершения каждой темы обучающиеся выполняли контрольные тестирования.

Задача по формированию у обучающихся глубокого понимания значения здорового образа жизни и занятий физическими упражнениями для обеспечения полноценной и успешной жизни решалась посредством:

- изучения теоретического материала, описывающего данные вопросы в ходе лекционных занятий и самостоятельного изучения материалов лекций, учебных и учебно-методических пособий;
- просмотра учебных видеоматериалов, раскрывающих негативное влияние на здоровье и жизнь человека вредных привычек, несоблюдения режима труда и отдыха, нарушений принципов рационального питания, а также характеризующих положительное воздействие закаливания и занятий физическими упражнениями на состояние здоровья, уровень физической и умственной работоспособности человека.

Дистанционный курс обучения включал в себя специальные практические задания, предусматривающие анализ просмотренного учебного видеоматериала и формирование личных выводов обучающегося.

Формирование у обучающихся методических и практических умений, необходимых для



Схема организации учебного процесса по дисциплине «Физическая культура и спорт» для студентов заочного обучения с использованием смешанного обучения

Fig. The scheme of organization of the educational process in the discipline “Physical Education and Sport” for correspondence students using blended learning

планирования и проведения самостоятельных занятий физическими упражнениями, а также осуществления самоконтроля за состоянием своего здоровья обеспечивалось:

- изучением теоретического материала в ходе лекционных занятий и самостоятельным изучением материалов лекций, учебных и учебно-методических пособий, методических материалов, раскрывающих особенности планирования различных форм занятий физическими упражнениями и осуществления самоконтроля состояния своего здоровья;
- просмотром учебных видеоматериалов, показывающих особенности различных форм занятий физическими упражнениями.

Дистанционный курс включал в себя практические задания, предусматривающие разработку комплексов упражнений для различных форм производственной гимнастики и самостоятельных занятий, проводимых в свободное время.

Для проверки эффективности применения смешанного обучения для решения задач учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» со студентами заочной формы обу-

чения был осуществлен педагогический эксперимент. Для его проведения из студентов факультета заочного обучения в период изучения данной дисциплины были сформированы экспериментальная группа (ЭГ) и контрольная группа (КГ). Каждая группа включала в себя по 20 обучающихся.

Студенты ЭГ обучались с использованием смешанного обучения, студенты КГ – по традиционной системе, включающей в себя курс лекционных занятий и выполнение обучающимися самостоятельной работы по заданию преподавателя без использования курса дистанционного обучения. По окончании обучения студенты обеих групп выполняли по два итоговых задания.

Первое задание (теоретическое) предусматривало тестирование по теоретическому материалу. Тест включал в себя 20 вопросов с множественным вариантом выбора ответов. При этом оценивалось количество правильных ответов.

Второе задание (методико-практическое) включало в себя составление комплексов упражнений (планов проведения) для одного из видов производственной гимнастики и одной из форм самостоятельных занятий физическими упражнениями в свободное время.

Оба комплекса оценивались по пятибалльной шкале. Общая оценка за задание выводилась как сумма двух полученных обучающимся оценок и могла принять значения от 4 до 10.

Для характеристики результатов выполнения заданий студентами ЭГ и КГ использовались медиана, 25 и 75 процентиля. Значимость различий между результатами, показанными обучающимися данных групп, определялась с помощью непараметрического U-критерия Манна–Уитни.

Результаты выполнения итоговых заданий студентами ЭГ и КГ представлены в табл. 2

В соответствии с данными, приведенными в табл. 2, студенты ЭГ, обучавшиеся дисциплине «Физическая культура и спорт» с использованием смешанного обучения, при выполнении обоих итоговых заданий показали статистически значимо лучшие результаты по сравнению со студентами КГ, обучавшимися данной дисциплине по традиционной системе обучения.

Таблица 2/Table 2

Результаты выполнения итоговых заданий по дисциплине «Физическая культура и спорт» студентами заочного обучения

The results of completing the final tasks in the discipline “Physical Education and Sport” by the correspondence students

Группа	Результаты выполнения					
	Задание 1 (теоретическое)			Задание 2 (методико-практическое)		
	<i>Me</i> ; 25; 75	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>Me</i> ; 25; 75	<i>U</i>	<i>p</i>
ЭГ (<i>n</i> = 20)	16,5 (14; 18)	109,5	< 0,05	8 (8; 9)	57,5	< 0,05
КГ (<i>n</i> = 20)	13,5 (11; 16)			7 (6; 7,25)		

Выводы

В настоящее время существует объективная проблема эффективного решения задач физического воспитания студентов заочной формы обучения в связи с недостаточным количеством времени, отводимого на изучение соответствующей учебной дисциплины, а также отсутствием объективной возможности организации с ними традиционных практических занятий.

Основными задачами физического воспитания данной категории обучающихся являются формирование мотивации к занятиям физическими упражнениями и здоровому образу жизни, а также теоретических знаний, методических и практических умений, обеспечивающих их способность самостоятельно эффективно использовать средства физической культуры для поддержания крепкого здоровья, высокого уровня физической и умственной работоспособности.

Основным направлением успешного решения этих задач видится интенсификация самостоятельной работы студентов.

В текущий период в учебный процесс интенсивно внедряются различные информационные технологии. Значительный импульс данному процессу придал период пандемии COVID-19, обусловивший необходимость то-

тального перехода образовательного процесса в вузах на дистанционную форму обучения. Последующий анализ эффективности данной формы обучения, основанный на появившемся опыте его использования в указанный период, показал достоинства и недостатки дистанционного обучения. В результате анализа было установлено, что данная форма обучения не обеспечивает полноценного решения образовательных задач, в качестве наиболее эффективной формы специалистами предлагается смешанное обучение, совмещающее в себе положительные стороны дистанционной и традиционной ее форм.

В ходе проведенного педагогического эксперимента была установлено, что студенты заочного обучения, осваивавшие дисциплину «Физическая культура и спорт», применяя смешанную форму обучения, показали более высокий уровень теоретических знаний, а также методико-практических умений в области физической культуры и спорта, по сравнению со студентами заочного обучения, обучавшимися традиционным способом.

Результаты проведенного исследования показали высокую эффективность применения смешанного обучения в образовательном процессе по дисциплине «Физическая культура и спорт» с обучающимися, осваивающими образовательную программу в заочной форме.

Список литературы

1. Николаев Ю. М. Современная теория физической культуры в первой трети XXI века // Теория и практика физической культуры. 2017. № 11. С. 94–98. EDN: ZRCBRH
2. Соловьев Г. М. Генезис становления современного целеполагания по физической культуре в системе образования // Теория и практика физической культуры. 2003. № 8. С. 10–14.
3. Давиденко Д. Н. Оценка формирования физической культуры студентов в образовательном процессе технического вуза // Теория и практика физической культуры. 2006. № 2. С. 2–6. EDN: MBXIBJ
4. Михайлов О. В., Денисова Я. В. Дистанционное обучение в российских университетах: «шаг вперед, два шага назад»? // Высшее образование в России. 2020. Т. 29, № 10. С. 65–76. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-65-76>, EDN: PHBEGU
5. Гончарова О. Н., Халилова М. Ю. Особенности дистанционного обучения в высших учебных заведениях в условиях пандемии COVID-19 // Открытое образование. 2022. Т. 26, № 1. С. 34–41. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2022-1-34-41>, EDN: ORMNKE
6. Никитин Г. М. Цифровые технологии обучения в гуманитарных науках: монография. М. : Ай Пи Ар Медиа, 2022. 124 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/118884.html> (дата обращения: 12.06.2024). <https://doi.org/10.23682/118884>, EDN: RMGLAF
7. Соловов А. В., Меньшикова А. А. Коронавирусные зигзаги электронного дистанционного обучения // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 6. С. 60–69. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-6-60-69>, EDN: DQCAGO
8. Костов Ф. Ф., Угрюмов А. С., Яковлев Г. А. Дистанционные занятия физической культуры в вузе в сравнении с традиционной формой обучения // Теория и практика физической культуры. 2022. № 9. С. 78–80. EDN: HKLZOQ
9. Пискун О. Е., Абабкова М. Ю., Леонтьева В. Л., Ковалева Ю. А. Показатели эмоционального состояния студентов при освоении теоретического курса по дисциплине «Физическая культура» // Теория и практика физической культуры. 2020. № 1. С. 53–55. EDN: NIGAYC
10. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 5. С. 44–64. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-5-44-64>, EDN: YMTLMQ
11. Капустин Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007. 40 с.
12. Кодрле С. В. Специфика применения дистанционных образовательных технологий в обучении иностранному языку в вузе // ЦИТИСЭ. 2022. № 3. С. 317–327. <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.28>, EDN: TUVXAN
13. Ломоносова Н. В. Система смешанного обучения в условиях информатизации высшего образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2018. 24 с.

14. Staker H., Horn M. B. Classifying K-12 Blended Learning, 2012. 22 p. URL: <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf> (дата обращения: 12.06.2024).
15. Horn M. B., Staker H. The Rise of K-12 Blended Learning: Profiles of Emerging Models. San Mateo, CA: Innosight Institute, 2011. 184 p. URL: <https://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/The-rise-of-K-12-blended-learning.pdf> (дата обращения: 12.06.2024).

References

1. Nikolaev Y. M. Modern physical education theory of the early XXI century. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2017, no. 11, pp. 94–98 (in Russian). EDN: ZRCBRH
2. Solovyov G. M. The genesis of the formation of modern goal setting for physical culture in the education system. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2003, no. 8, pp. 10–14 (in Russian).
3. Davidenko D. N. Assessment of the formation of physical culture of students in the educational process of a technical university. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2006, no. 2, pp. 2–6 (in Russian). EDN: MBXIBJ
4. Mikhailov O. V., Denisova Ya. V. Distance learning at Russian universities: “Step forward, two steps back”? *Higher Education in Russia*, 2020, vol. 29, no. 10, pp. 65–76 (in Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-65-76>, EDN: PHBEGU
5. Goncharova O. N., Halilova M. Yu. Features of distance learning in higher education institutions in the context of the COVID-19 pandemic. *Open Education*, 2022, vol. 26, no. 1, pp. 34–41 (in Russian). <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2022-1-34-41>, EDN: ORMNKE
6. Nikitin G. M. *Tsifrovye tehnologii obuchenija v gumanitarnykh naukakh: monografija* (Digital learning technologies in the humanities: Monograph). Moscow, IPR Media, 2022. 124 p. Available at: <https://www.iprbookshop.ru/118884.html> (accessed June 12, 2024) (in Russian). <https://doi.org/10.23682/118884>, EDN: RMGLAF
7. Solovov A. V., Menshikova A. A. Coronavirus zigzags of electronic distance learning. *Higher Education in Russia*, 2021, vol. 30, no. 6, pp. 60–69 (in Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-6-60-69>, EDN: DQCAGO
8. Kostov F. F., Ugryumov A. S., Yakovlev G. A. Distance lessons of physical education at the higher education institution in comparison with the traditional form of training. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2022, no. 9, pp. 78–80 (in Russian). EDN: HKLZOQ
9. Piskun O. E., Ababkova M. Yu., Leontyeva V. L., Kovalyeva Yu. A. Indicators of emotional state of students when mastering the theory course in physical education. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2022, no. 9, pp. 78–80 (in Russian). EDN: NIGAYC
10. Blinov V. I., Esenina E. Yu., Sergeev I. S. Models of blended learning: Organizational and didactic typology. *Higher Education in Russia*, 2021, vol. 30, no. 5, pp. 44–64 (in Russian). <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-5-44-64>, EDN: YMTLMQ

11. Kapustin Yu. I. *Pedagogical and Organizational Conditions for the Effective Combination of Full-time Education and the use of Distance Education Technologies*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Ped.). Moscow, 2007. 40 p. (in Russian).
12. Kodrle S. V. Specifics of distance learning technologies application in foreign language teaching at university settings. *CITISJe [CITISE]*, 2022, no. 3, pp. 317–327 (in Russian). <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2022.3.28>, EDN: TUVXAH
13. Lomonosova N. V. *Blended Learning System in the Context of Informatization of Higher Education*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Ped.). Moscow, 2018. 24 p. (in Russian).
14. Staker H., Horn M. B. *Classifying K-12 Blended Learning*, 2012. 22 p. Available at: <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf> (accessed June 12, 2024).
15. Horn M. B., Staker H. *The Rise of K-12 Blended Learning: Profiles of Emerging Models*. San Mateo, CA, Innosight Institute, 2011. 184 p. Available at: <https://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/The-rise-of-K-12-blended-learning.pdf> (accessed June 12, 2024).

Поступила в редакцию 17.06.2024; одобрена после рецензирования 28.07.2024; принята к публикации 30.07.2024
The article was submitted 17.06.2024; approved after reviewing 28.07.2024; accepted for publication 30.07.2024